

¿ES O-SENSEI REALMENTE EL PADRE DEL AIKIDÔ MODERNO?

Aikido Journal 109, fines de 1996 por Stanley Pranin. Traducido Por Enrique Muñiz

Después de practicar e investigar durante varios años, llegué, gradualmente, a una hipótesis, que fue contra la sabiduría convencional y los testimonios de numerosos shihan (maestros), quienes afirmaban haber pasado largos años estudiando al lado de fundador del Aikidô, Morihei Ueshiba (1883-1969).

Durante años asistí a numerosos seminarios realizados en EE.UU. por maestros japoneses e hice varios viajes a Japón, dónde había entrenado con los mejores.

Mi teoría es que el Aikidô que conocemos hoy no es el arte practicado y enseñado por O-Sensei (lit. "gran maestro". Título dado al fundador de Aikidô), sino una derivación de estilos que desarrollaron maestros importantes que estudiaron bajo la guía del fundador, por períodos relativamente cortos de tiempo.

Esto respondería a la divergencia considerable en los estilos, el número relativamente pequeño de técnicas enseñadas y la ausencia de la perspectiva religiosa Omoto (rama del shintoísmo –religión oficial del Japón-, a la que el fundador del Aikidô era devoto) en los estilos modernos del arte.

Esto no significa una crítica a estos "estilos modernos" del arte, sino una observación basada en investigación histórica que va contra la percepción comúnmente aceptada.

Cuando me mudé permanentemente a Japón, en agosto de 1977, tomé la decisión de practicar en Iwama bajo la dirección de Morihiro Saito Sensei (1928-2002). Lo que me atrajo a Iwama (ciudad al nordeste de Tokio) era el énfasis en la firmeza y precisión de la técnica, y la inclusión del conocimiento del aiki jo (bastón de Aikidô) y aiki ken (sable de Aikidô) en el entrenamiento. Estoy seguro que la proximidad del templo Aiki (construido por el fundador, junto con un dojo) y el hecho que el entrenamiento en Iwama tuvo lugar en el dojo personal de O-Sensei también contribuyó en mi decisión.

Al mismo tiempo, sería apresurado decir que consideré que la técnica de Saito Sensei fuera una continuación fiel del Aikidô del fundador.

En ese tiempo, puse a Saito Sensei en la misma categoría de otros maestros como Koichi Tohei (1921), fundador de la Shinshitoisu Aikidô, Shoji Nishio (1927-2005), Seigo Yamaguchi (1924-1996) y otros que eran todos muy experimentados y habían desarrollado los estilos de la enseñanza originales que, aunque inicialmente inspirados por Morihei Ueshiba, habían evolucionado en direcciones bastante diferentes.

Si bien mi idioma japonés era bastante limitado. en ese tiempo, supe comunicar a Saito Sensei mis pensamientos en este asunto y mi duda que su Aikidô fuera esencialmente igual al del fundador. Mi percepción estaba basada en el hecho que la técnica de Saito Sensei parecía ser bastante diferente del Aikidô del fundador que había visto en películas.

Un poco divertido por mi escepticismo, sin tener ninguna duda mi desfachatez, considerando que era su estudiante, Sensei explicó pacientemente la razón de mi confusión, la que venía del hecho que la mayoría de lo que se conserva en película del fundador son exhibiciones. Él señaló que en los eventos públicos, las técnicas del fundador eran muy diferentes a lo que el enseñaba.

Lo que O-Sensei mostró en el dojo en Iwama, es lo que Saito Sensei dice que enseña. Él continuó insistiendo que era su responsabilidad transmitir fielmente el Aikidô del fundador y que no era su intención desarrollar la " Saito ryû Aikido" (escuela de Aikidô Saito)¹

A pesar de sus mejores esfuerzos, continué teniendo fuertes dudas en la materia, aunque mi admiración por sus habilidades técnicas nunca eran cuestionadas.

Entonces, un día, aproximadamente dos años después de mi llegada, estaba teniendo una entrevista con

¹ Pese a sus buenas intenciones, el maestro Morihiro Saito (1928-2003), no pudo evitar que algunos estudiantes, instructores y maestros de Aikidô asocien (por ignorancia o de modo deliberado) sus enseñanzas bajo el rotulo de "iwama ryû" y considerarlo como un estilo y/o escuela no afiliada al Aikikai honbu dôjô, pese a estar afiliado y continuar así ahora con su hijo y sucesor Hitohiro Saito Sensei. Esto mismo suele suceder con otros maestros y discípulos de O Sensei que han hecho aportes originales e innovadores como Shoji Nishio y Mitsugi Saotome, entre otros.

Zenzaburo Akazawa (1920), uchideshi (alumno interno. Estudiantes que viven en el dôjô y reciben enseñanza a cambio de trabajar en el dôjô) de preguerra de Morihei Ueshiba del dôjô Kobukan, el Sr. Akazawa procedió a mostrarme un manual técnico publicado en 1938 titulado "Budo" (el mismo ha sido publicado por Ed. Eyras en lengua castellana) que nunca había visto.

El mismo Contení unas cincuenta técnicas demostradas por el fundador. Hojeé lentamente las páginas del manual, y me asombró ver que la ejecución de varias técnicas básicas como ikkyô, iriminage y shihônage eran casi idénticas a lo que había aprendido en Iwama bajo la guía de Saito Sensei. Aquí era el fundador el que demostraba lo hasta que hasta entonces considerada las "técnicas de Iwama". El Sr. Akazawa me prestó amablemente el libro y me di prisa para mostrárselo a Saito Sensei.

Siempre recordaré la escena cuando llamé a la puerta de Sensei para compartir con él mi nuevo descubrimiento. Para mi sorpresa, él nunca había visto u oído mención alguna del libro antes. Él se puso sus lentes y empezó a hojear intensamente las secuencias técnicas. Me sentía complacido y sentía que debía disculparme por haber dudado del esfuerzo que él estaba haciendo para conservar fielmente las técnicas del fundador. Saito Sensei se rió, obviamente, con gran placer y bramó: "*¡vivo, yo se lo dije!*"

Desde ese día, Saito Sensei viaja siempre a sus seminarios de Aikidô con una copia del libro Budo para usar como prueba para mostrar que una técnica particular se originó en las enseñanzas del fundador.

Esto no quiere decir que me vería forzado a admitir que habría un instructor que fuera el único portador de las enseñanzas originales del fundador. ¿Pero esto refutó mi teoría general que los estilos de Aikidô, extensamente practicados hoy, tienen poco que ver técnicamente y filosóficamente con el arte del fundador?

Considere lo siguiente. Si vas a cualquier dojo de algún gran maestro, encontrarás que los movimientos de sus estudiantes se parecen estrechamente al maestro en cuestión.

Enfrentémoslo, los estudiantes podrían sentirse mediocres si ellos no hicieron un esfuerzo para emular los movimientos de su maestro. Es a menudo posible identificar a los estudiantes de un maestro dado en el contexto de una gran demostración, en la que los participantes de muchos y diferentes dojos aparecen.

¿Por qué hay, entonces, una inmensa diferencia entre los estilos de Aikidô si todos los shihan (maestros mayores) estudiaron directamente bajo la guía del fundador?

Algunos han dicho que el arte del fundador cambió grandemente a lo largo de los años y que esto responde a las diferencias en las técnicas de sus estudiantes que aprendieron durante períodos diferentes². Otros dicen que el estado que O-Sensei enseñaba cosas diferentes a sus estudiantes diferentes según su carácter y habilidad.

Personalmente nunca he encontrado en estos argumentos nada convincente. De hecho, cuando descubrí una película vieja de 1935 del dojo Asahi, hace muchos años. Quedé sorprendido de ver cuan "moderno" era el arte del fundador, incluso cuando estaba en una fase temprana. Es más, el fundador normalmente enseñaba a grupos de estudiantes, no a individuos, y este hecho no presta el apoyo a la teoría de que él adaptó su instrucción a las necesidades de estudiantes individuales.

No, creo hay una explicación muy diferente para este divergencia considerable entre estilos. Pienso que esto es, principalmente, debido al hecho que muy pocos estudiantes de O-Sensei entrenaron bajo su guía de modo prolongado. Con la excepción de Yoichiro (Hoken) Inoue (1902-1994), un sobrino de Ueshiba, fundador del Shin ei Taidô (arte marcial que tiene similitudes con Aikidô. Suele asociárselo como estilo similar al Aikidô), Gozo Shioda (1915-1994), el fundador de Yoshinkan Aikido, y Tsutomu Yukawa (1911-1943), todos uchideshi de preguerra de O-Sensei que estudiaron como máximo, quizás, cinco a siete años con él.

Ciertamente esto tampoco era bastante tiempo para ser hábil en el arte, y más para dominar el inmenso repertorio técnico del aiki-budô (forma antecesora del Aikidô, desarrollada por el fundador durante los años 30') con sus complejas y muchas sutilezas.

La mayoría de estos hombres jóvenes y vigorosos que se enrollaron como uchideshi, se vieron obligados a dejar de entrenar artes marciales para entrar en el servicio militar prematuramente. Además, muy pocos de

² Este argumento es sostenido por la mayoría de los uchideshi de posguerra

ellos reasumieron su práctica después de la guerra (Segunda Guerra Mundial).

Lo mismo puede decirse del período de postguerra. Los iniciados de ese período incluyen figuras muy conocidas como Sadateru Arikawa (1930), Hiroshi Tada (1929), Seigo Yamaguchi, Shoji Nishio, Nobuyoshi Tamura (1933), Yasuo Kobayashi (1936), y Yoshimitsu Yamada (1938), Mitsunari Kanai (1939-2004), Kazuo Chiba (1940), Seiichi Sugano (1939), Mitsugi Saotome (1937) y entre otros. Shigenobu Okumura (1922), Koichi Tohei, y Kisaburo Osawa (1911-1992) forman un único grupo de quienes practicaron brevemente antes de la guerra, pero lograron su rango de maestros después de la Segunda Guerra Mundial.

Ninguno de estos maestros entrenó bajo la dirección O-Sensei por un periodo mayor que los citados estudiantes de pre-guerra.

Esto puede parecer una declaración chocante, pero miremos los hechos históricos. Antes de la guerra, Morihei Ueshiba usó el Kobukan Dojo (el primer dojo de Aikidô) en Tokio como su base, pero también era extensamente activo en el área de Kansai. De hecho, él incluso tenía una casa en Osaka (al sur de Japón).

Durante años esto ha sido clarificado al escuchar los testimonios de los contemporáneos que afirman que el fundador se movió alrededor de una gran área y que se pasaba, quizás al mes, una a dos semanas fuera del Kobukan Dojo.

También, hay que tener presente que los primeros uchideshi terminaron siendo instructores debido a la popularidad del creciente arte y las actividades de gran alcance del Budo Senyokai (la Sociedad para la Promoción de Artes Marciales) encabezada por Ueshiba. Estos pioneros estudiaron por períodos relativamente cortos, debido a las frecuentes ausencias del fundador del dojo.

Por años, durante y poco después la guerra, O-Sensei se había asentado en Iwama. Finalmente a principios de los años 50', reasumió sus viajes. con visitas ocasionales a Tokio y a la región de Kansai. A fines de los 50 sus viajes aumentaron. Él dividió su tiempo entre Iwama, Tokio, Kansai y Osaka incluido, Kameoka, Ayabe, su Tanabe nativo (zona pesquera al sur de Japón), y Shingu (al norte de Japón). Él visitó Kanshu Sunadomari (1923), fundador de la Maseikan Aikidô. en Kyushu (grupo de islas al sur del Japón). Recuerdo haber oído que Michio Hikitsuchi Sensei (1923) declaró que O-Sensei visitó Shingu más de sesenta veces después de la guerra. Considerando que esto se refiere a un período de aproximadamente doce a quince años, nosotros vemos que el fundador visitó Kansai entre cuatro a seis veces por año.

El lector astuto verá indudablemente a donde quiero llegar. O-Sensei no enseñó en Tokio de modo regular después de la guerra. Incluso cuando él aparecía en la clase, a menudo él se pasaba la mayoría de la hora disertando completamente sobre asuntos esotéricos más allá de la comprensión de los estudiantes presentes.

Los maestros principales del Honbu en los años post-guerra eran Koichi Tohei y el anterior Dôshû (cabeza de la escuela) Kisshomaru Ueshiba (1921-1999). Ellos eran asistidos por Okumura, Osawa, Arikawa, Tada, Tamura y la generación subsiguiente de uchideshi arriba mencionada.

Quiero dejar claro mi punto de vista. Lo que quiero decir es que Morihei Ueshiba no era la figura principal en el Honbu Dojo. O-Sensei estaba allí por intervalos y mayormente su instrucción se centró en los asuntos filosóficos. Tohei y Kisshomaru Ueshiba son las personas que han tenido mayor responsabilidad en el desarrollo técnico del Aikidô del sistema de Aikidô Aikikai Honbu dôjô (rama principal del Aikidô, a la que están afiliadas, directa o indirectamente, la mayoría de las escuelas de nuestro país).

Antes de la guerra, los uchideshi de los últimos años enseñaban fuera de Honbu dojo en clubes y universidades, después de un período relativamente corto de aprendizaje. También, este período se caracterizó por "**la inflación de danes**" (i). Muchos de estos jóvenes maestros fueron promovidos a "**un dan por año**" (iii).

En varios casos, ellos las líneas también "**saltaban danes**"³ (iiii) ¡Pero eso es asunto de otro artículo!

³ Un ejemplo es el caso del maestro Kazuo Chiba, quien se inició en el Aikidô en febrero de 1958, siendo promovido a 3° Dan en 1960, a 4° Dan en 1962, 6° Dan en 1970 y 8° Dan en 1978. Todas estas graduaciones le fueron otorgadas por el Aikikai honbu dojo de Tokio (de la misma organización que usted y yo recibimos "nuestros preciados danes" a "precios del primer mundo"). Mi intención no es "enseñarme con el Shihan Chiba, sino sólo tomarlo como ejemplo, ya que "EL UCHIDESHI DE O-SENSEI QUE ESTÉ LIBRE DE PECADO, QUE ARROJE LA PRIMERA PIEDRA".

¿Qué significa todo esto?. Significa que la visión más difundida y aceptada que el Aikidô que se practica después de la guerra, fue desarrollado bajo el tutelaje directo del fundador, es un error. Koichi Tohei y Kisshomaru Ueshiba merecen el crédito y no el fundador.

Con esto no quiero decir que O-Sensei Morihei Ueshiba no haya estado involucrado en la instrucción del Aikidô en los años de post-guerra. Sin embargo, él hacía mucho tiempo que ya se había retirado y que se encontraba muy abocado a su entrenamiento personal, desarrollo espiritual, en viajes y actividades sociales.

También, debe notarse que, a pesar de su imagen estereotipada como un hombre viejo, manso y amable, O-Sensei era también poseedor de ojos penetrantes y un temple heroico.

Su presencia no siempre era solicitada en el Honbu Dojo debido a sus comentarios críticos y sus arranques emocionales frecuentes.

Ésta es la verdad de la materia, testimonio de primera mano. En el pasado he indicado a algunas de estas cosas, pero sólo recientemente me he sentido bastante seguro para hablar, contando con la evidencia recogida de las numerosas fuentes cercanas al fundador.

No puedo decir que, necesariamente, estos comentarios ayudarán a los practicantes en el entrenamiento o los acercarán más cerca a sus metas, pero espero haber echado luz en un asunto importante. Aquellos que están comprometidos con el Aikidô tendrán un entendiendo más profundo en que basar sus juicios.

También espero que la figura clave de Koichi Tohei no quede relegada a un papel periférico o sea completamente pasada por alto.

Nota: algunas de las frases que se encuentran () son agregados personales para un mayor entendimiento,